

教育部司局函件

关于公布第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛评审规则的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，部属各高等学校、部省合建各高等学校，国家开放大学：

根据第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛的工作安排，经研究，现将本届大赛评审规则予以公布。

附件：第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛评审规则

中国国际“互联网+”大学生创新创业
大赛组织委员会

2020年7月28日



第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛

高教主赛道评审规则

一、高教主赛道创意组项目评审要点

| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
|------|---|----|
| 创新性 | 1. 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 2. 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 | 30 |
| 团队情况 | 1. 团队成员的教育、实践、工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况。 2. 团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 3. 创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 商业性 | 1. 商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。 2. 项目在商业机会识别与利用、产品或服务设计、技术基础、竞争与合作、资金及人员计划，以及在现行法律法规限制等方面具有实施的可行性。 3. 对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。 4. 项目目标市场容量及市场前景；发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性；在财务管理（筹资、投资、营运资金、利润分配等）方面的合理性。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 20 |
| 带动就业 | 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 | 15 |
| 引领教育 | 1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |

二、高教主赛道初创组、成长组项目评审要点

| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
|------|---|----|
| 商业性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。 2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。 3. 成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。 4. 现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 团队情况 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度。 2. 团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 3. 创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 创新性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 2. 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 | 20 |
| 带动就业 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 | 15 |
| 引领教育 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |

三、高教主赛道师生共创组项目评审要点

| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
|----------------|---|----|
| 商业性 (未注册公司) | <ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。 2. 项目在商业机会识别与利用、产品或服务设计、技术基础、竞争与合作、资金及人员计划，以及在现行法律法规限制等方面具有实施的可行性。 3. 对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。 4. 项目目标市场容量及市场前景；发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性；在财务管理（筹资、投资、营运资金、利润分配等）方面的合理性。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 商业性（已注册公司） | <ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。 2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。 3. 成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。 4. 现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 团队情况 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察师生分工协作、利益分配情况及合作关系稳定程度。 2. 项目的组织架构、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 3. 创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以 | 25 |

| | | |
|------|--|----|
| | 及与项目关系的情况。 | |
| 创新性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 2. 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 | 20 |
| 带动就业 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 | 15 |
| 引领教育 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |

红旅赛道评审规则

一、红旅赛道公益组项目评审要点

| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
|------|--|----|
| 项目团队 | 1. 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。 2. 团队的组织架构与分工协作合理。 3. 团队权益结构或公司股权结构合理。 4. 团队的延续性或接替性。 | 20 |
| 公益性 | 1. 项目以社会价值为导向，以解决社会问题为使命，不以营利为目的，有可预见的公益成果，公益受众的覆盖面广。 2. 在公益服务领域有良好产品或服务模式。 | 20 |
| 实效性 | 1. 项目对精准扶贫、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。 2. 在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化等的效果。 3. 项目对促进就业、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 | 20 |
| 创新性 | 1. 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。 2. 鼓励组织模式创新或进行资源整合。 | 20 |
| 可持续性 | 1. 项目的持续生存能力。 2. 创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。 3. 项目模式可复制、可推广、具有示范效应等。 | 10 |
| 引领教育 | 1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |
| 必要条件 | 参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动，符合公益性要求。 | |

二、红旅赛道商业组项目评审要点

| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
|------|---|----|
| 项目团队 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。 2. 团队的组织架构与分工协作合理。 3. 团队权益结构或公司股权结构合理。 | 20 |
| 实效性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目商业模式设计完整、可行，产品或服务对精准扶贫、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。 2. 在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化的效果。 3. 项目对促进文化、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 4. 项目的成长性与区域经济发展、产业转型升级相结合。 | 20 |
| 创新性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。 2. 鼓励在生产、服务、营销等方面创新。 3. 鼓励组织模式创新或进行资源整合。 | 20 |
| 可持续性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目的持续生存能力。 2. 经济价值和社会价值适度融合。 3. 创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。 4. 项目模式可复制、可推广，具有示范效应。 | 15 |
| 带动就业 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 | 15 |
| 引领教育 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |
| 必要条件 | 参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。 | |

职教赛道评审规则

一、职教赛道创意组项目评审要点

| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
|------|---|----|
| 创新性 | <ol style="list-style-type: none">1. 具有原始创意、创造。2. 具有面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新。3. 项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新。4. 鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。 | 30 |
| 团队情况 | <ol style="list-style-type: none">1. 团队成员的教育、实践、工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况。2. 团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。3. 创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 商业性 | <ol style="list-style-type: none">1. 商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。2. 项目在商业机会识别与利用、产品或服务设计、技术基础、竞争与合作、资金及人员计划，以及在现行法律法规限制等方面具有实施的可行性。3. 对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。4. 项目目标市场容量及市场前景；发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性；在财务管理（筹资、投资、营运资金、利润分配等）方面的合理性。5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 20 |
| 带动就业 | <ol style="list-style-type: none">1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。2. 项目间接带动就业的能力和规模。 | 15 |
| 引领教育 | <ol style="list-style-type: none">1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |

二、职教赛道创业组项目评审要点

| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
|------|---|----|
| 商业性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。 2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。 3. 成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。 4. 现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。 5. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 | 30 |
| 团队情况 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度。 2. 团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 3. 创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 | 25 |
| 创新性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 具有原始创意、创造。 2. 具有面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新。 3. 项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新。 4. 鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。 | 20 |
| 带动就业 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 | 15 |
| 引领教育 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的结合，体现团队成员所学专业知识和技能在项目和相关创新创业活动中的转化与应用。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新精神、创业意识和创新创业能力的锻炼和提升作用。 | 10 |

萌芽赛道评审规则

| 评审要点 | 评审内容 | 分值 |
|------|---|----|
| 创新性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目的想象力和创造力，就发现的问题和解决途径进行创意设计，创意设计过程符合客观规律。 2. 科技创意证据充分，有足够的科学研究参与度(调查、实验、制作、验证等)。 3. 文化创意逻辑清晰、完整，调研和分析数据充分。 | 40 |
| 实践性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目的可行性、应用性和完整性。 2. 项目具备可执行的计划或实践方案。 3. 项目具有可预见价值，能够让未来的生活更美好。 | 20 |
| 自主性 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目符合团队成员年龄段的知识结构和实施项目能力。 2. 项目选题、创意模式构建主要由学生提出和完成。 3. 团队成员能够准确表述项目内容及原理，真实可信。 4. 涉及科技成果和专利发明的，需提供证明材料或授权证明材料。 | 20 |
| 团队情况 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的创新精神和创新意识与能力。 2. 项目团队成员的教育背景、基本素质、价值观念、知识结构、擅长领域。 3. 团队构成和分工协作合理。 | 20 |